

LA ENSEÑANZA COMO PROCESO DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

Una experiencia de innovación en la enseñanza universitaria ¹

Emma Julia Massera

RESUMEN

El artículo expone el avance de investigación de un proyecto de innovación en la enseñanza de grado, que se realiza en el período 2005 - 2008 en el Taller Central y en las Monografías Finales de la Licenciatura de Sociología.

El Taller Central es un curso de cuatro semestres ubicado en el tercer y cuarto año de la Licenciatura. Está destinado a iniciar a los estudiantes en la investigación.

La experiencia de innovación en la enseñanza parte de la identificación de un problema: la dificultad del estudiante poder plantearse un problema de investigación socialmente pertinente. Para encarar la solución de ese problema, se utiliza una pedagogía que vincula investigación y extensión en un único proceso de aprendizaje.

Se describe la experiencia a partir de los aspectos pedagógicos identificados como relevantes:

- Rico acervo de conocimientos estudiado por problemas críticos
- Inclusión temprana y sostenida de actores sociales
- Estudios de caso
- Trabajo en equipo

Palabras clave: innovación, universidad, enseñanza, investigación, extensión

INTRODUCCIÓN

El artículo expone el avance de investigación de un proyecto de innovación en la enseñanza de grado. ²

El proyecto se realiza en 2005 y 2006, en el Taller Central “Innovación, trabajo y educación en la agroindustria“, de la Licenciatura de Sociología. Continúa hasta el presente, en las Monografías Finales de la misma Licenciatura.

El Taller Central es un curso ubicado en el tercer y cuarto año de la Licenciatura. Está destinado a desarrollar una experiencia de investigación por parte de los estudiantes. La trayectoria seguida normalmente por el Taller es la siguiente:

Primer Semestre	Formulación de un problema de investigación
Segundo Semestre	Formulación de un proyecto de investigación
Tercer Semestre	Trabajo de campo
Cuarto Semestre	Elaboración de Informe Final

El proyecto se propone superar un problema identificado por el equipo docente ¹ en experiencias anteriores de Taller Central: la dificultad del estudiante de poder plantearse un problema de investigación socialmente pertinente.

El proyecto señala que este problema, identificado en la docencia de Taller, radica en la formación que provee la Licenciatura.

¹ Publicado en *El Uruguay desde la Sociología VII*. Montevideo, Departamento de Sociología, 2009, p. 323-339.

² Massera, E.J. *Proyecto “El proceso de enseñanza como proceso de investigación y extensión”*. Montevideo: Departamento de Sociología, 2005. Financiado por 6 meses por el Programa de Innovación de la Enseñanza de Grado de la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) de la Universidad de la República (UR). Equipo docente formado por las profesoras Emma Julia Massera y Graciela Lescano.

Después de dos años de Licenciatura, el estudiante llega al Taller Central habituado a aprender teoría y metodología a partir de los resultados de la producción científica, sin haber sido puesto en situación de investigación ni de indagación acerca de cómo los autores llegan a esos resultados. En el momento de formular un problema y un proyecto de investigación en el Taller, tiende a deducir el problema de la teoría, aplicando la teoría existente a la observación de problemáticas sociales.

En el Primer Semestre de Taller ésta situación se ve reforzada con la enseñanza del marco de referencia teórico y empírico del tema de Taller y por el pasaje, sin solución de continuidad, a la formulación de un problema de investigación. Posteriormente esa situación se mantiene con la sucesión lineal de formulación del proyecto de investigación, realización del campo y el informe final.

El resultado es una banalización de la investigación, un apego a la teoría, a los preconceptos, a lo ya dicho y establecido, que los docentes infructuosamente buscan superar, planteándose la necesidad de una ruptura epistemológica que la enseñanza en el Taller no tiene condiciones de realizar. La dificultad reside en que el proceso propuesto al estudiante es artificial. No parte de la identificación de problemas reales que podemos trabajar desde la Sociología.

Al ser las preguntas formuladas desde la teoría y “bajadas” al objeto de estudio, por un lado se produce la desconexión de la investigación con su pertinencia y, por otro, la desvinculación de tipo jerárquica entre investigación, enseñanza y extensión.

La investigación se cierra en sí misma. Reducida a una validación metodológica formal y estándar, subordina a la enseñanza. La extensión está ausente o no es una práctica frecuente.

El conjunto del proceso está marcado por el aislamiento del estudiante y su subordinación unívoca al docente.

Como hipótesis de superación de este problema, el proyecto de innovación propone experimentar la enseñanza como proceso de investigación y extensión, a través de la creación de un espacio pedagógico con las siguientes condiciones:

- incluir los actores pertinentes (profesores, estudiantes, productores, trabajadores, consumidores, funcionarios gubernamentales, etc.)

- los lugares de aprendizaje son: a) el aula, b) los ámbitos de vida y trabajo de los actores sociales y c) el equipo estudiantil y los ámbitos disciplinarios e interdisciplinarios de interacción cognitiva, existentes o especialmente creados

- trabajar en esos ámbitos, a partir de la contrastación sistemática de ideas en torno a problemas e hipótesis formulados por los estudiantes

- proporcionar y dar lugar a la búsqueda de informaciones suficientemente ricas, modelos teóricos y métodos.³

La creación de un espacio pedagógico con esas condiciones permitiría al estudiante experimentar su aproximación a la formulación de problemas socialmente relevantes.

La investigación en curso ha identificado los siguientes aspectos pedagógicos como relevantes para la descripción del caso:

- Rico acervo de conocimientos estudiado por problemas críticos
- Inclusión temprana y sostenida de actores sociales
- Estudios de caso
- Trabajo en equipo

El artículo trata esos aspectos en sucesivas secciones.

³ Massera, op.cit., p.1.

No están contemplados en este artículo el análisis de las bases teóricas de la experiencia ni otros aspectos relevantes como las condiciones institucionales en que ésta se realizó y las consiguientes limitaciones formales de la misma.

1. UN RICO ACERVO DE CONOCIMIENTOS ESTUDIADO POR PROBLEMAS CRÍTICOS

Como hemos visto en la Introducción, con el objetivo de llegar a la formulación de un problema de investigación por parte del estudiante, una buena parte del Primer Semestre de Taller está normalmente destinada a enseñar el marco teórico y empírico del tema del Taller. Por esa vía, desde el comienzo del Taller se imprime al trabajo de formulación del problema un sesgo deductivo de la teoría, de lo ya conocido.

El caso investigado recorre otro camino. La actividad de enseñanza en el Primer Semestre estuvo presidida por una pregunta, ¿cómo los autores destacados en la bibliografía del Taller construyeron su conocimiento? Considerando que el problema tiene una importancia cardinal en la investigación, se orientó a los estudiantes a descubrir cómo los autores llegaron a formularse un específico y determinado problema y no otro, cómo buscan y encuentran una solución al problema y no otra.

Desde ese punto de vista, la innovación consiste en poner al estudiante en situación de construir, desde sí, su investigación y su marco de referencia, adquiriendo la práctica de apelar al más selectivo y pertinente acervo posible de conocimientos y experiencias de investigación. Interpelando la teoría desde los modos de su producción, como parte de un abordaje social e históricamente situado.

El análisis de esta experiencia muestra que la observación de los diferentes modos de construcción del problema de investigación en los grandes paradigmas juega un papel clave en el proceso de aprendizaje.

A diferencia de la enseñanza normal de Taller, donde el problema de investigación sólo debe cumplir la condición de sostenerse en un espacio lógico formal, en el análisis de autores que realiza la experiencia, el problema se sostiene por su riguroso vínculo con la transformación de la realidad y, por lo tanto, por el descubrimiento de la intención deliberada y del camino normalmente experimental que sigue la formulación del problema y su solución.⁴

Así, por ejemplo, el Primer Semestre de Taller de la experiencia estudiada inaugura un procedimiento de análisis de textos de autores paradigmáticos y actuales, nacionales y mundiales correspondientes al marco de referencia del Taller. El estudiante es orientado luego a realizar la misma actividad, en forma oportuna, a partir de los desafíos de cada avance de su investigación.

⁴ La palabra “descubrimiento” es deliberada. Los autores normalmente no explicitan su problema y su hipótesis. Por otra parte, aún si esto ocurriera, la indagación del texto puede llegar a plantear que el problema y la hipótesis son diferentes a los formulados por el autor. En realidad, el ejercicio propuesto por este abordaje pedagógico consiste en que el estudiante interpele los textos y busque las informaciones contextuales necesarias para proponer su hipótesis sobre cuál es el problema y la hipótesis del autor. Como se verá a continuación, la contrastación de textos y autores y la modelización de diferentes situaciones de investigación presentes en los textos tiene un papel fundamental en el proceso de aprendizaje propuesto.

El análisis de textos comprende

- Situación las principales rupturas históricas en el tema
- Investigar-interpelar cada texto buscando descubrir la génesis del problema y de la hipótesis del autor
- Modelizar las diferentes situaciones de investigación encontradas en los textos
- Contacto inicial con actores sociales y con su formulación de problemas
- Síntesis del estudiante

Situación las principales rupturas históricas en el tema

Es una tarea realizada por el equipo docente desde el Primer Semestre y luego, oportunamente siempre que se hace necesario.

Consiste en tratar históricamente las grandes rupturas que dan origen a nuevas formas de producción en la sociedad capitalista – tema de fondo tratado en este Taller -, ubicar los autores a estudiar y el problema que éstos se plantean en su investigación, en el contexto de las transformaciones del objeto que ésta implica.

Investigar-interpelar cada texto buscando descubrir la génesis del problema y de la hipótesis del autor

La lectura está orientada a descubrir cómo produce el autor su investigación, situar históricamente el problema que se propone resolver y observar cómo la investigación tiene como objetivo generar rupturas, producir nuevos objetos sociales.

La guía para el estudio de los textos tiene un carácter epistemológico y metodológico. Indaga sobre:

- el sujeto de la investigación
- su problema
- su hipótesis
- su método
- el resultado, en términos de nuevo objeto social creado

Modelizar diferentes situaciones de investigación

A partir de lo aportado por los estudiantes y por los docentes, en aula se realiza debate y contrastación sistemática de ideas, concluyendo en una modelización de situaciones encontradas. En ese proceso y para la modelización, se introduce el concepto de dimensiones críticas: aquellas que permiten construir las situaciones más claramente en función de lo que se quiere ver.

A continuación tenemos un ejemplo de modelización de situaciones encontradas en los autores tratados en el tema trabajo. El cuadro registra las conclusiones a que se arribó sobre la epistemología y metodología con que fueron creadas las rupturas históricas en el trabajo.

Cuadro 1

Modos de producción de los modelos de trabajo

	Taylorismo	Sistémico	Innovación
Sujeto	Jerarquía	Jerarquía Equipos delegados	Jerarquía promueve Equipos auto convocados
Problema	Poder de trabajador sobre trabajo	Atomización del trabajo Perturbaciones del entorno	Exterioridad del trabajo con relación al trabajador
Hipótesis	Separar trabajo de trabajador	Sistema de interacción capaz de conservarse	Red de individuos animada por proyectos
Método	Separar el trabajo en partes Comparar las partes Reducir las partes a tiempos Coordinar las partes Lineal	Establecer las metas del sistema Deducir las partes y sus metas Promover la interacción entre las partes para cumplir las metas Interactivo	Intervención desde sí en situación de trabajo Cooperación entre productor y usuario Identificación de problemas y soluciones críticas del usuario Espiral con rupturas
Resultado	Trabajo prescripto	Trabajo interactivo por resultado prescripto	Trabajo define problemas y soluciones útiles al usuario

Contacto inicial con actores sociales y con su formulación de problemas

Los actores sociales son incluidos en el aula desde el Primer Semestre.

Con ellos se procede de modo similar al estudio de autores y textos, identificando los problemas que se formulan e indagando sobre su formulación.

La realidad concreta ingresa al aula con los actores, permitiendo que se plantee en forma temprana tanto el problema de la ruptura epistemológica con el sentido común – principalmente el sentido común del estudiante y de los actores sociales entrevistados – como el problema del aporte pertinente que realiza la teoría existente al abordaje de los temas y problemas de investigación que se esbozan.

Síntesis del estudiante

El estudiante, individualmente y en equipo, realiza sus informes escritos bajo la forma de Avances e Informe Final de cada semestre.

En estos trabajos escritos se propone al estudiante un camino similar al realizado en clase, con las especificidades de cada semestre.

Las guías de trabajo formuladas por los docentes están diseñadas de modo de orientar y luego poder evaluar el trabajo estudiantil, apreciando la rigurosidad de las observaciones realizadas a los textos de los autores tratados, los aportes que superan puntos de partida anteriores y la forma estética resultante.

El análisis de la experiencia muestra que la producción individual del estudiante es el pivote de todo el proceso de aprendizaje y que el trabajo en equipo estudiantil cumple un papel importante para el desarrollo de la producción individual. Una manifestación formal de ello es que los estudiantes se citan entre sí, tomando los aspectos en que cada colega llegó más lejos.

La cuestión del problema crítico

La dificultad del estudiante poder plantearse un problema de investigación socialmente pertinente es el problema que motiva la experiencia.

El concepto de problema crítico está al servicio de la experimentación sistemática de soluciones al problema que motiva la experiencia. Es, al mismo tiempo, un procedimiento pedagógico y una meta a alcanzar.

Dentro del abordaje pedagógico propuesto, problema crítico es el problema que resulta de una elaboración singular, socialmente situada, que emerge en forma deliberada con el objetivo de contribuir a una determinada transformación de la realidad. Así, la identificación y definición de un problema crítico supone el enfrentamiento del sentido común y un uso reflexivo de la teoría existente. En definitiva, problema crítico es aquel problema que, en diferentes y experimentales niveles, los actores sociales, incluido el actor científico, así consideran y quieren resolver.

El concepto de problema crítico está supuesto en el proyecto original, bajo la forma de hipótesis de condiciones del espacio pedagógico a crear: un espacio que incluye a los actores sociales además del actor científico, que comprende los ámbitos de vida y de trabajo, que exige la búsqueda de informaciones y la contrastación de ideas en torno a problemas como camino para identificar problemas pertinentes a investigar.

Así, en el Primer Semestre, cuando se plantea el análisis de un rico acervo de conocimientos estudiado por problemas críticos y se incluye el contacto inicial con actores sociales y su formulación de problemas, como procedimiento de enseñanza, se está tratando de que el estudiante ingrese en un camino que es, sustancialmente, el seguido por los investigadores que forman parte del acervo. Luego ese mismo criterio se mantiene como base de los siguientes semestres.

Este abordaje pedagógico, que incluye tanto el conocimiento científico o estado del arte, como el conocimiento propio de los actores sociales, orienta, al mismo tiempo, la investigación y la formación del estudiante: los investigadores y los actores sociales que interesa conocer son buscados y encontrados como pertinentes. Son, en hipótesis, aquellos interesados en identificar y buscar soluciones a problemas críticos, en ese sentido, similares a los que el estudiante está tratando de identificar en su primera experiencia de formación en investigación.⁵

⁵ La epistemología y metodología utilizada en la experiencia tiene antecedentes en trabajos anteriores de las docentes. Fué desarrollada tanto en aula, en la enseñanza de la Historia en la educación media y en la Licenciatura de Sociología, como en trabajos de investigación e intervención en empresas en Uruguay. En este último caso, se realizó ese abordaje pedagógico con equipos de obreros en el análisis del trabajo, utilizando inclusive algunos de los mismos textos y autores posteriormente trabajados en el Taller. Estas actividades fueron y continúan a ser realizadas por la Unidad de Relaciones y Cooperación con el Sector Productivo de la UR, unidad en la cual trabajaron las docentes. Esta oficina desarrolló el trabajo en equipo interdisciplinario e interprofesional de obreros e investigadores y realizó las traducciones necesarias de textos clásicos de la Sociología del Trabajo, que hoy disponemos para Taller.

2. INCLUSIÓN TEMPRANA Y SOSTENIDA DE ACTORES SOCIALES

Un aspecto a destacar en la experiencia es la inclusión de actores sociales en el espacio pedagógico. Esa inclusión tuvo en la experiencia realizada diversos grados de compromiso. Y supuso diferentes posibilidades de profundización de la investigación y del desempeño estudiantil.

Los actores sociales forman parte del espacio pedagógico

En el Primer Semestre actores sociales son invitados a clase. Del Segundo Semestre en adelante, la búsqueda del actor y el descubrimiento de la “ausencia” del actor, son parte del trabajo docente y estudiantil.

Como normalmente ocurre en el Taller Central de la Licenciatura, el Segundo Semestre de la experiencia aquí investigada estuvo dedicado a la formulación del Proyecto de Investigación.

Sin embargo, aparecen por lo menos tres novedades en el Segundo Semestre. Se trata de novedades relativas tanto a prácticas anteriores de Taller como, también, a lo formulado en el proyecto de innovación.

En primer lugar, la elaboración del Proyecto de Investigación ocurre en contacto con actores e informantes calificados en una proporción e intensidad antes no conocida en el Taller Central. Esto estaba previsto en el proyecto de innovación originario y había ya comenzado en el Primer Semestre.

La segunda novedad es la formación de equipos estudiantiles y la correspondiente definición de casos a estudiar. Esto no estaba previsto en el proyecto original.

En tercer lugar, tampoco estaba previsto que se diera una estrecha relación, como finalmente se dio, entre formación del equipo estudiantil, construcción del marco de referencia, contacto con la realidad y carácter progresivo de la formulación del problema y del Proyecto de Investigación, abarcando no sólo el Segundo Semestre sino buena parte del Tercer Semestre, reduciendo la preparación y la realización del trabajo de campo a unas pocas semanas. Esto no sólo no estaba previsto sino que originó desafíos pedagógicos, de desempeño estudiantil y propiamente organizativos particularmente complejos y de difícil superación.

La investigación muestra que el foco de las turbulencias estaba en que el problema de investigación sufría permanentes cuestionamientos y nuevas formulaciones, con todas las implicaciones correspondientes sobre la elaboración del Proyecto de Investigación y la realización del trabajo de campo.

Esto causó desazón y resistencia entre los estudiantes.

En la formación anterior en la Licenciatura y en otros Talleres que habían frecuentado, los estudiantes fueron orientados a concebir el problema y la hipótesis de investigación como una relación entre variables exteriores entre sí. Este tipo de formulación del problema y de la hipótesis no se verificaba en los proyectos que se estaban elaborando, que se orientaban a una investigación de totalidades concretas. Del mismo modo, como parte de las prácticas normales de Taller ⁶, los docente tienden a no permitir la modificación del problema una vez definido y aprobado en el Primer Semestre.

⁶ Algunos estudiantes ya habían cursado sin terminar otros Talleres Centrales. Otros se conectaban con colegas que estaban realizando simultáneamente otro Taller.

Independientemente de éste origen de la desazón y resistencia estudiantil, éstas tendrían su razón de ser en la aproximación de la experiencia estudiada a un proceso normal de investigación, donde se procede por rupturas sucesivas con el estado anterior de la investigación, afectando la definición del marco de referencia, del problema y del proyecto, movilizándolo la relación con el objeto y dentro del propio equipo de investigación.

La paradoja es que el camino de salida a ese desafío, sobre todo para aquellos estudiantes que lo adoptaron⁷, provino de la acentuación de una relación investigativa con la realidad y, especialmente, a través de la profundización del trabajo en equipo.

Así, durante el Segundo Semestre y, parcialmente en el Tercero, se definieron cinco equipos, temas y lugares de investigación. Dos equipos de estudiantes se constituyeron en Fraile Muerto (Cerro Largo), con un total de 12 estudiantes, bajo la orientación de la docente responsable de Taller. La otra docente tuvo a su cargo otros 12 estudiantes, organizados en un equipo que trabajó en Montes (Canelones), y otros dos equipos que lo hicieron en Montevideo.

La investigación de la experiencia muestra que la propia constitución del lugar y de sus actores, así como la constitución de los docentes y los estudiantes como investigadores son elementos decisivos en el proceso de aprendizaje.

Dos de los casos, Montes y Fraile Muerto, son emergentes del contacto temprano y sostenido con actores sociales. En los otros casos, el contacto con los actores fue prácticamente irrelevante para el aprendizaje estudiantil, incidiendo en forma diferencial en los resultados del aprendizaje.

La actividad en Montes, comienza con la visita al Taller de un dirigente del PIT-CNT en el Primer Semestre. Este dirigente expuso en clase su visión de Canelones y los posibles lugares para el trabajo de Taller. Se realizó una reconstrucción de la historia personal del invitado, de su trabajo, actividad sindical y política. Se lo interpeló sobre los problemas que consideraba relevantes. Posteriormente, un grupo de cuatro estudiantes visita Montes y entrevista a agentes locales – el cura, la directora de la escuela industrial, Comisión Fomento, etc. - con la finalidad de recoger conocimiento del lugar, tanto documental como oral.

La actividad en Montes se caracterizó, entonces, por no poseer un punto de partida cognitivo mínimamente elaborado, sea por parte del equipo docente, sea de otras fuentes. A su vez, quedó rápidamente en evidencia la desarticulación local de los actores.

El caso de Fraile Muerto permitió formar a los estudiantes en la investigación de problemas nacionales desde un lugar concreto.

Varios elementos se conjugaron, tanto desde los actores académicos como de los actores sociales.

Por un lado, hubo un conocimiento directo y una investigación previa por parte de la docente responsable de Taller, lo que permitió otro tipo de articulación del Taller con el lugar.⁸

⁷ Algunos estudiantes tomaron tardíamente ese camino, otros lo hicieron con baja dedicación y otros no tomaron ese camino, afectando su desempeño y el de sus equipos. No obstante ello, hubo sólo un estudiante reprobado y otro no aceptado en su solicitud de ingreso al Taller en el Tercer Semestre.

⁸ La docente, casada con un melense, había vivido, militado políticamente y trabajado como docente de Historia en la educación media técnica y secundaria, en Melo, entre 1964 y 1975. El vínculo se reanuda por iniciativa del sindicato de docentes de Enseñanza Secundaria ADES-Melo, cuando éste cursa una invitación formal del sindicato a presentar en Melo el libro de la docente “Trabajo e Innovación en Uruguay”. A partir del escenario de interés creado en la presentación del libro en 2004, por parte de ex alumnos, colegas, empresarios, autoridades políticas y religiosas presentes, la docente abre un espacio de interacción e investigación que involucra a industriales del área de alimentos, productores ganaderos, autoridades gremiales e institucionales del área cármica, locales y nacionales. La docente incluyó este espacio de investigación en su trabajo como miembro de la Comisión ANEP-UR para la

En Fraile Muerto, el Taller ingresó presentado por el sindicato de docentes de Enseñanza Secundaria ADES-Melo y con el apoyo de la Liga de Trabajo de Fraile Muerto, institución que reúne a los productores ganaderos de esa sub-región desde 1940. La Estación Experimental de la Facultad de Agronomía de Bañado de Medina (EE de BM), vecina de la villa de Fraile Muerto y el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias con sede en Tacuarembó, también pasaron a ser referentes formales del equipo estudiantil.

La villa de Fraile Muerto y su región de influencia se constituyeron por razones propias en un objeto privilegiado para el tipo de abordaje pedagógico propuesto. Desde fines del siglo XIX la región de Fraile Muerto se destaca por el surgimiento de establecimientos progresistas que inician la mejora de razas vacunas. Fraile Muerto se torna centro de concentración y distribución de ganado vía ferrocarril. Hoy en día uno de los principales frigoríficos del país está en la capital departamental, Melo, a escasos kilómetros. En 1940, los productores ganaderos fundan la Liga de Trabajo de Fraile Muerto, institución líder del lugar, que incluye entre sus preocupaciones la educación, especialmente la educación técnica. A partir de la década de 1960 se percibe en Fraile Muerto un proceso de estancamiento y transformación. Actualmente es, como el resto del país, un espacio de disputa entre la producción ganadera, la forestación y la producción agrícola intensiva.

La experiencia de innovación en la enseñanza se mantuvo por varios años en la región noreste (Departamentos de Cerro Largo, Rivera Tacuarembó), en los trabajos de Monografía Final de los estudiantes.

Por lo tanto, las actividades de formación se insertaron en un proceso de creciente articulación con las redes de actores sociales, institucionales y científicos para el desarrollo local, relativamente activas en la región.

Compromiso

En el caso de Fraile Muerto, luego ampliado a la región noreste, la relación del Taller con los actores científicos, sociales e institucionales se dio desde una situación de compromiso mutuo, no así en los demás casos. Aspectos a destacar de este compromiso:

- Diseño y organización del trabajo de campo del equipo estudiantil
- Presentación de resultados
- Participación de docentes y estudiantes en actividades de la región noreste

- **Diseño y organización del trabajo de campo del equipo estudiantil**

ADES Melo, la Liga de Trabajo de Fraile Muerto y la EE de BM, participaron como informantes calificados de la definición de la muestra, aportaron conocimientos y coordinación de la logística del campo, alojamiento y transporte.

- **Presentación de resultados**

Los estudiantes presentaron resultados en eventos especialmente organizados en forma conjunta por el Taller con la Liga de Trabajo de Fraile Muerto, el INIA Tacuarembó y el Curso

creación de carreras de Tecnólogo en la región Noreste de Uruguay (Cerro Largo, Tacuarembó, Rivera) y de su proyecto de investigación como DT del Departamento de Sociología, titulado “Condiciones de desarrollo de la Educación Tecnológica Terciaria en Uruguay”.

“Globalización: Modelos de Producción y Organización del Territorio”, realizado en la región por las docentes de Taller.

Se destaca la actividad de presentación de resultados realizada en la sede de la Liga de Trabajo de Fraile Muerto en octubre de 2007. La actividad dio lugar a la elaboración de un Acta, a solicitud de la Presidencia de Liga de Trabajo y al aporte de libros y de los trabajos escritos de los estudiantes a la biblioteca de la institución – ver Anexo -.

La exposición de los estudiantes se dio en el marco del Proyecto de Investigación del equipo estudiantil, que se planteo la investigación de la relación entre complejo cárnico y desarrollo.

Los informes presentados por los estudiantes tuvieron los siguientes títulos

- Complejo cárnico y desarrollo
- La Relación entre Frigorífico y Productor
- La imprevisibilidad como visión del mundo de los productores ganaderos y su vínculo con el negocio cárnico
- Educación y producción. Estudio de caso de la organización escolar de la Escuela Técnica de Fraile Muerto

Como parte de los resultados de la discusión, fue posible registrar en el Acta del evento una hipótesis sobre la relación entre complejo cárnico y desarrollo. La referida hipótesis sostiene que el complejo cárnico uruguayo promueve:

- subordinación pasiva a los mercados mundiales existentes
- reparto acentuadamente desigual de rentas
- desvinculación entre costos y productividad, por un lado, y rentabilidad, por otro
- desconfianza y desestímulo al desarrollo productivo genuino
- atomización y fractura de la cadena cárnica, específicamente entre los productores, que no establecen vínculos productivos entre sí ni con los frigoríficos
- visión del mundo del productor que atribuye a la naturaleza y al mercado su situación, conceptuando a ambos como fuerzas que lo dominan y ante las cuales no puede actuar
- ausencia de desarrollo rural

- Participación de docentes y estudiantes en actividades de la región noreste

En ese proceso, se construyeron nuevos espacios entre los que se destacan, en 2007, el Curso “Globalización: Modelos de Producción y Organización del Territorio”, dictado por las docentes de Taller, y la creación de un Seminario Regional de Investigación de la Región noreste, en 2008. Este Seminario reúne a estudiantes de grado y de postgrado de la Universidad de la República y de Universidades extranjeras, residentes y no residentes en la región, que están realizando investigaciones sobre temas de la región. Los docentes y los estudiantes de Taller, que están elaborando su Monografía Final, son miembros del Seminario de Investigación.

Actores y problemas críticos

Como se ha dicho anteriormente, desde el comienzo del Segundo Semestre los estudiantes se organizaron en 5 equipos de trabajo. A continuación, cuadro con los temas-problema de cada equipo estudiantil y el lugar de realización de los estudios.

Cuadro 2

Tema – Problema

Tema – Problema	Lugar
Cadena Cárnica y Desarrollo	Fraile Muerto - Cerro Largo
Educación y Producción	Fraile Muerto - Cerro Largo
Desarrollo Local	Montes – Canelones
Innovación en las Mesas Sectoriales de la UR	Montevideo
Producción de Biodiesel e Innovación	Montevideo

La investigación de la experiencia permite suponer una relación entre la capacidad de formular problemas socialmente pertinentes o problemas críticos y el estado de constitución de los actores sociales y del actor científico, en este último caso los docentes y estudiantes del Taller.

Investigar sería superar el punto de partida cognitivo de todos los actores participantes, lo que supone disposición de habilitar el proceso y que se puedan crear condiciones y relaciones concretas de superación entre ellos.

El estudio de la experiencia muestra que los equipos estudiantiles y los ámbitos interdisciplinarios, interprofesionales e interinstitucionales creados por el Taller son el espacio privilegiado donde esa superación del punto de partida puede llegar a ocurrir. En qué medida ocurre parece depender de la calidad que alcanza la constitución de los actores en torno al conocimiento, destacándose en este aspecto el trabajo estudiantil en equipo, el conocimiento y la acción docente y la articulación alcanzada con los actores sociales.

Identificamos cuatro situaciones:

Una primera situación es la del equipo Cadena Cárnica y Desarrollo. Se reunieron allí las mejores condiciones, desde todos los actores involucrados. El trabajo estudiantil permitió abordar, desde un caso, un problema crítico de carácter nacional. Dentro del equipo estudiantil se verificaron diferentes desempeños, originadas en cada estudiante y su postura en relación con su formación anterior. Pero es posible registrar la incidencia decisiva del espacio pedagógico creado para todos y cada uno de los estudiantes, aun para aquellos estudiantes con menor o desigual desempeño. Dentro de dicho espacio pedagógico creado es relevante destacar la experiencia previa docente en la localidad y la articulación previa con los actores locales.

La segunda situación refiere al equipo Montes. Los actores locales, la localidad propiamente dicha, en su fragmentación, y el escaso conocimiento docente del lugar presentan un bajo nivel de articulación para la superación del punto de partida cognitivo. Sin embargo, aun en esas condiciones adversas, el equipo estudiantil realizó un buen trabajo de investigación, identificando elementos de problemas críticos para el desarrollo, presentes en otros lugares del país con similar constitución histórica.

Una tercera situación se registra en los otros tres equipos de estudiantes. Allí pesó como en la situación anterior, el estado de constitución del caso en estudio y la correspondiente presencia de actores poco articulados o desarticulados. Pero fue interesante, nuevamente, la relativa constitución del equipo estudiantil en una situación intermedia de desempeño.

Una cuarta situación ocurrió en un equipo estudiantil que tuvo dificultades para su configuración. La investigación de la experiencia indica que el problema clave fue el apego al sentido común y a rutinas divergentes de estudio adquiridas de una parte de los miembros del equipo, también vinculado a la falta de dedicación a las actividades de Taller. Esto provocó

divergencias y situaciones embarazosas, tanto con los docentes como entre los miembros del equipo. Aún en esta situación, que fue parcialmente superada, se observaron desempeños estudiantiles individuales buenos y muy buenos.

3. ESTUDIOS DE CASO

La experiencia aquí investigada se organizó en torno a estudios de caso. Como se ha visto, los casos plantean diferentes oportunidades de aprendizaje.

El equipo docente parte de un determinado abordaje del estudio de caso, practicado en los últimos 15 años por las docentes de Taller en sus investigaciones. Pero la reflexión sobre los casos en el Taller aportó elementos para una mejor conducción pedagógica de ese abordaje.

Según la perspectiva teórica adoptada, con origen en la literatura marxista, el caso es definido como síntesis singular de determinaciones sociales, esto es como una parte del todo social, que lo contiene.⁹

Desde la investigación de un caso, entonces, se hace posible plantear como meta la identificación de problemas críticos de una determinada sociedad, con la condición de que

-el caso sea suficientemente rico y significativo en determinaciones sociales

-el caso sea suficientemente maduro, desde el punto de vista de la constitución de los actores sociales e institucionales que lo configuran

En el Taller, a estas condiciones se agrega la necesidad de conocer el caso lo suficiente como para poder ser objeto de la práctica académica de enseñanza de la investigación.

De acuerdo a este abordaje, la generalización de resultados de investigación es posible desde un caso. Y la invalidación de esa generalización sólo puede provenir del descubrimiento y prueba de la falsedad parcial o total de los resultados.

En cualquier circunstancia, el caso debe ser construido en forma deliberada como parte de la investigación.

En la sección anterior se registra una situación desigual, desde este punto de vista, en los casos tomados por el Taller, afectando desde allí la amplitud del desempeño estudiantil.

La investigación del trabajo del equipo estudiantil que se planteó el estudio de la relación entre complejo cárnico y desarrollo en el caso Fraile Muerto, permite suponer que se cumplen las anteriores condiciones en forma satisfactoria, en términos de experiencia estudiantil de iniciación a la investigación.

4. TRABAJO EN EQUIPO

El proyecto de innovación en la enseñanza de grado investigado se propone encarar la atomización y subordinación jerárquica del sujeto del aprendizaje, el estudiante.

Para tanto, la experiencia se vale: a) de una relación docente al mismo tiempo más horizontal y más exigente, b) de una incipiente relación interprofesional con actores sociales, por lo menos en uno de los casos, y c) del trabajo en equipo estudiantil.

⁹ Se trata aquí, de investigación de totalidades concretas. Una perspectiva teórica diferente de la más difundida investigación analítica de variables, en sus dos versiones: la que considera al todo como suma de las partes y la que considera que el todo es más que la suma de las partes.

El trabajo en equipo estudiantil se reveló como importante en la generación del espacio pedagógico adecuado a la experiencia.

Los estudiantes trabajan en equipo desde el comienzo del Segundo Semestre de la experiencia.

La investigación muestra que el trabajo en equipo estudiantil bajo orientación docente es un lugar privilegiado para que el estudiante se pueda formar desde sí entre pares, a partir de su propia producción:

- haciéndose preguntas y formulando hipótesis
- contrastando ideas y modelizando situaciones, a partir de textos individuales y colectivos cada vez más rigurosos

- sintetizando desde sí, como individuo singular que se constituye a sí mismo

La producción estudiantil fue diversa, en diferentes grados, tanto en equipos que llegaron a trabajar bien, por divergencia en los comportamientos individuales a su interior, como en un equipo que tuvo dificultades internas para constituirse, especialmente por omisión en el trabajo individual, conformismo y negociación en una actividad que por definición es exigente en trabajo, precisión, argumentación elevada, superación del sentido común.

CONCLUSIÓN

El artículo expone el avance de investigación de un proyecto de innovación en la enseñanza de grado.

El proyecto de innovación se realiza desde 2005 en el Taller Central y en las Monografías Finales de la Licenciatura de Sociología, cursos estos destinados a iniciar a los estudiantes en la investigación.

La experiencia estudiada parte de la identificación de un problema: la dificultad del estudiante poder plantearse un problema de investigación socialmente pertinente.

Para encarar la solución de ese problema se propone vincular investigación y extensión en un único proceso de aprendizaje. A esos efectos se desarrolla una pedagogía basada en la enseñanza de la investigación por problemas críticos, histórica y socialmente situada, buscando la incorporación de los actores sociales y de sus formulaciones al espacio pedagógico, utilizando el estudio de caso y el trabajo en equipo docente estudiantil.

El artículo permite mostrar algunas evidencias de superación del problema que origina la experiencia de innovación, así como dificultades y condiciones que no se dan para alcanzar ese objetivo.

La investigación de la experiencia está apenas en sus comienzos.

Se estima que la continuidad de la investigación debe partir de la detección de problemas en la experiencia y, a partir de esto, realizar en una indagación crítica tanto de las bases epistemológicas y metodológicas de la pedagogía utilizada como de las condiciones, internas y externas a la institución universitaria, de realización de una experiencia como la propuesta.

En ese sentido, puede ser útil formularse la pregunta de qué tipo específico de investigación, de enseñanza y de extensión y qué relaciones específicas se establecen entre esas tres funciones universitarias, tanto en la práctica universitaria predominante como en la experiencia propuesta.

ANEXO

INFORME DE ACTIVIDAD ACADÉMICA

El Viernes 26 de Octubre de 2007, entre las 10:30 y las 13:30 horas, en el local de la Liga de Trabajo de Fraile Muerto, se realizó una actividad del Taller Central de la Licenciatura de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República.

La actividad fue realizada con el apoyo de la Liga de Trabajo de Fraile Muerto, de la Estación Experimental de Bañado de Medina de la Facultad de Agronomía y del Curso “Globalización: modelos de producción y organización del territorio” realizado en las ciudades de Tacuarembó y Rivera por las Facultades de Ciencias y Ciencias Sociales.

PARTICIPANTES

La reunión contó con la participación de 35 personas, destacándose la presencia de las autoridades de la Liga de Trabajo de Fraile Muerto, autoridades y funcionarios departamentales del MGAP, productores de Fraile Muerto, docentes y profesionales de diversas áreas residentes en Cerro Largo y Tacuarembó.

EXPOSICIONES

Luis Del Valle, estudiante de Sociología

Complejo cárnico y desarrollo

Pablo Ferreira, estudiante de Sociología

La Relación entre Frigorífico y Productor. Estudio de caso de la región de Fraile Muerto.

Mariela Hernández, estudiante de Sociología

La imprevisibilidad como visión del mundo de los productores ganaderos y su vínculo con el negocio cárnico

Rodrigo Núñez, estudiante de Sociología

Educación y producción. Estudio de caso de organización escolar de la Escuela Técnica de Fraile Muerto

Liliana Huguet, Directora de la Escuela Técnica de Fraile Muerto (CETP-ANEP)

Proyecto de la Escuela Técnica de Fraile Muerto

DEBATE

Las exposiciones y el debate giraron en torno a dos temas:

- Sector Cárnico y Desarrollo
- Educación Técnica

Sector Cárnico y Desarrollo

Aspectos a destacar:

- Las relaciones entre frigoríficos y productores

En la investigación realizada por los estudiantes de Sociología y en el debate realizado fueron identificados dos problemas en las relaciones entre frigoríficos y productores: Fijación de Precios y Segunda Balanza.

A través de esos dos mecanismos, se verificaría una significativa apropiación, por el frigorífico, de rentas no producidas por este agente. Ello se encuentra vinculado a la creación de un mercado, específico del sector cárnico uruguayo, monopolizado y regulado por los frigoríficos, en el que los precios son fijados en forma especulativa. Ya la Segunda Balanza, es una actividad de apropiación de rentas no producidas, realizada fuera del mercado.

- Sistema

Los frigoríficos como agente dominante, organizan el sistema en forma jerárquica vertical, deduciendo su negocio de los mercados internacionales y de las relaciones antes señaladas con los productores.

El sistema promueve:

- subordinación pasiva a los mercados mundiales existentes
- reparto acentuadamente desigual de rentas
- desvinculación entre costos y productividad, por un lado, y rentabilidad, por otro
- desconfianza y desestímulo al desarrollo productivo genuino
- atomización y fractura de la cadena cárnica, específicamente entre los productores, que no establecen vínculos productivos entre si ni con los frigoríficos
- visión del mundo del productor que atribuye a la naturaleza y al mercado su situación, conceptuando a ambos como fuerzas que lo dominan y ante las cuales no puede actuar
- ausencia de desarrollo rural

Acciones recientes de algunos frigoríficos (convenios con productores) y del Estado (trazabilidad y cajas negras) relativizan algunas de las cuestiones señaladas sin con todo resolverlas.

- Desarrollo

El sistema cárnico y la forma del Estado uruguayo, centralista y repartida en secciones paralelas que no tienen conexiones entre si, se presentan como un obstáculo al desarrollo nacional, específicamente al desarrollo rural.

Se formula la pregunta de si no es necesario investigar y experimentar el vínculo entre crecimiento económico y desarrollo, inaugurando relaciones horizontales entre la academia, el Estado, los productores y los frigoríficos, establecidas desde el lugar rural, para la construcción de la cadena cárnica, buscando desde allí una relación de innovación con el mercado mundial.

Educación Técnica

En la investigación realizada por los estudiantes de Sociología en el año 2006, se identificó la co-presencia de dos modelos de educación en la Escuela Técnica de Fraile Muerto: Correccional y Adaptación de la Educación al Mercado.

La Directora de la Escuela Técnica de Fraile Muerto informó sobre el comienzo de un Curso Agrario en 2007 y la programación de Cursos para 2008. En ambos casos se promueve el vínculo de la educación con la producción de la sub-región y se habilita la continuidad de los estudios por parte de los alumnos de la Escuela.

Se valoró que este hecho, originado por la acción de la propia Escuela, supone una búsqueda de superación de problemas identificados por los estudiantes de Sociología.

En el debate los productores plantearon la necesidad de desarrollar una educación de calidad, atendiendo a jóvenes de ambos sexos. El debate se detuvo en analizar el problema de forma planteado por la realización de cursos a cargo de la Escuela Técnica de Fraile Muerto en un predio contiguo a la misma, pero administrado por la Escuela Agraria de Melo. Se verificó la existencia de una dificultad concreta en la enseñanza en el predio, que pone en riesgo permanente la actividad pedagógica y, sobre todo, el despliegue que ésta podría tener para la sub-región.

BIBLIOGRAFÍA

Los trabajos presentados por los estudiantes serán enviados a la Liga de Trabajo de Fraile Muerto, a la brevedad.

A solicitud de los productores Eduardo Ashfield, Hector Blanco y Julio Segredo, respectivamente, les fue enviado por correo electrónico el artículo de Ema Julia Massera, titulado “La forma del Estado. Problemas críticos.”

La Liga de Trabajo de Fraile Muerto, la Escuela Técnica y el Liceo de Fraile Muerto, respectivamente, recibieron un ejemplar del libro coordinado por Ema Julia Massera, titulado “Trabajo e Innovación en Uruguay. Problemas de nuestra cultura productiva”.

Informe redactado a solicitud del Presidente de la Liga de Trabajo de Fraile Muerto.

**Ema Julia Massera
Montevideo, 30 de octubre de 2007**